



# اعمال حاکمیت در حکومت های دموکراسی



به علت اختلافات طبقاتی اقتصادی نژادی و... مردم بطور  
یکنواخت از حقوق انسانی بهر مند نبودند. میتوان گفت از زمانی  
که برابری افراد مورد توجه قرار گرفت اساس وپایه سازمان  
حکومت دموکراسی که حاکمیت آن منبعت از اراده مردم است  
ریخته شد.

## تاریخ عقیده دموکراسی در اطراف دو مسئله زیر دور می زند:

1- کوشش برای برقراری حق تساوی کلیه افراد بالغ برای شرکت  
در اداره مملکت

2- و مسائلی که برای اعمال این حق لازم است



## با قبول عقیده دموکراسی دو اصل به رسمیت شناخته میشود:

1- استقرار مناسبات قراردادی به جای مناسبات  
فئودالی

2- برطرف کردن جهل مردم از طریق باسواد  
کردن و آشنایی آنها به قدرت و خواسته های خود



دموکراسی کنترل عمومی بر اعمال حاکمیت است که به سه طریق انجام  
میگیرد:

- 1- اعمال حاکمیت بطور مستقیم
- 2- اعمال حاکمیت بطور غیر مستقیم
- 3- اعمال حاکمیت بطور مختلط



## اعمال حاکمیت بطور مستقیم:

در این سیستم چون مردم اعتماد زیادی به سیستم نمایندگی ندارند ترجیح میدهند که خود مستقیماً در تعیین خط مشی و اجرای آن شرکت و نظارت کنند

هدف عمده از این اعمال حاکمیت : این است که با شرکت مستقیم رای دهنده اطمینان حاصل شود که تمام گروه‌های واقعی در یک جامعه در امور سازمان محلی دخالت نموده اند.

این روش در واحدهای محلی کوچک مفید است ولی در گروه‌های بزرگتر اداره جلسه و اخذ نتیجه کار ساده ای نیست



---

## مضرات اعمال حاکمیت مستقیم:

-اغلب اختیارات رای دهنده رادر موضوعات مهم که  
احتیاج به مطالعه دارد به گفتن یک کلمه آری یا نه  
محدود میکند

-نظر رای دهنده بیشتر به کسی که میخواهد انتخاب شود  
معطوف میشود نه به مسائل مطروحه



## اعمال حاکمیت بطور غیر مستقیم

وجه مشخصه:

ایجاد یک حکومت قانونی از طریق سیستم نمایندگی است که بوسیله احزاب متعدد و حق رای تامین می شود.

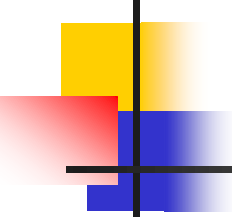


## نقاط ضعف

چنانچه نمایندگان در طول مدت نمایندگی به وظیفه خود عمل نکردند موکلین ناچارند وجود آنها را تا پایان دوره نمایندگی تحمل کنند.

انتخابات از مهمترین وسایل برای کنترل حکومت است ولی باید دانست در کشورهای که دارای انتخابات آزاد هستند صندوق انتخاباتی یک وسیله ناقص برای ابراز عقاید رای دهندگان نسبت به حکومت است.





---

بعضی اوقات رای دهنده مجبور است به کسانی که اصلا نمی شناسد رای بدهد و یا نسبت به مسئله ای که به او عرضه شده اظهار نظر مثبت یا منفی کند.

مقررات مربوط به رای دادن جلوگیری از تقلب تنظیم  
مخارج انتخاباتی ثبت و استخراج آراء از جمله  
مشکلاتی هستند که هنوز بسیاری از کشورها موفق به  
حل آنها نشده اند.



## اعمال حاکمیت بطور مختلط:

اعمال حاکمیت بطور مستقیم مطمئن ترین طرز حکومت است، اما عملی نیست. اعمال حاکمیت بطور غیر مستقیم این نقص را دارد که چنانچه نماینده به وظیفه خود عمل نکرد برای مردم چاره ای نیست جز اینکه وجود آنها را تا پایان دوره قانونی تحمل کنند برای جمع این دو نظر سه راه حل بصورت : **ابتکار ، رفراندوم و رکال** در نظر گرفته شده است.



## ابتکار:

وسیله ای که مردم را قادر میسازد تا در صورت عدم اعتنا قوه مقننه در وضع قانون مورد احتیاج را سا اقدام وقوه مقننه را و ادار به انجام خواسته های خود بنماید به شرطی که بتواند تعداد معینی امضا در تایید پیشنهاد خود کسب نمایند

## ابتکار مستقیم:

چنانچه رفراندوم برای تعیین تکلیف ابتکار لازم باشد مستقیم گویند



## ابتکار غیر مستقیم:

بدون مراجعه به آراء عمومی بتواند بوسیله مجلس ایالتی و یا محلی بصورت قانون در آید.

مراحل اجرای ابتکار:- تهیه عرضحال بوسیله یک نفر حقوقدان یا شخص مطلع-توزیع بین مردم برای تامین تعداد امضاهایی که قانون مقرر نموده-ارائه عرضحال به مقامی که قانون مقرر نموده است.



## رفراندوم:

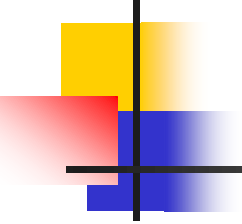
تمهیدی است که مردم را قادر می کند به عنوان داور در رد یا قبول موضوعی که مطرح شده است اظهار نظر کنند از اجرای هر اقدامی که به وسیله مجلس مقننه درباره آنها اتخاذ تصمیم به عمل آمده است ممکن است تحت شرایط مخصوص تا اظهار نظر رای دهندگان جلوگیری شود. در کشورهای که دارای دو مجلس هستند رفراندوم موقعی که دو مجلس در اتخاذ تصمیم به بن بست می رسند راه حل قطعی است.

رفراندوم ممکن است به سه صورت اجباری (مجلس موظف به قبول نظر رای دهندگان است) اختیاری (مجلس در قبول یا رد نظر رای دهندگان آزاد باشد) و یا اعتراضی (به معنی ابتکار) باشد .



## ■ تفاوت رفتارندوم و ابتکار :

آرایی که مردم برای رد یا قبول مصوبات مجلس می دهند و یا اظهار نظری که در رد یا تایید عرضحال ابتکاری که از طرف مردم اداره می شود ، ابراز می دارند هر دو به منزله رفتارندوم است ولی در معنای دقیق ، اختلاف درباره طبیعت منشاء پیشنهادهاست .



---

اقدامات ابتکاری به وسیله دسته ای خاص  
از رای دهندگان مطرح می شود و حال  
آنکه رفراندوم معمولاً به وسیله مجلس  
طرح می گردد.



## فواید مهم استفاده از ابتکار و رفراندوم :

هر وقت که مجلس به نظر مردم احترام نمی گذارد ، خود مستقیماً وارد عمل می شود.

ابتکار وسیله موثر برای مقابله با گروه های متنفذ و فشارهای سیاسی است قوانین اساسی و عادی با سهولت بیشتری به تصویب می رسند.

وجود حق استفاده از ابتکار و رفراندوم ، مجلس را وادار خواهد کرد که بر طبق میل و خواسته های مردم عمل کند .





## ■ مضرات استفاده از حق فراندوم و ابتکار :

ممکن است موضوع قبول یا رد شده معرف نظر اکثریت دارندگان رای نباشد .

موقعی که انتخابات فوق العاده انجام می گیرد نه تنها تحمیل جدیدی به رای دهندگان است بلکه مخارج حکومتی را هم زیاد می کند .

مساله چاپ و توزیع عرضحال ، مستلزم صرف هزینه است و برای گروه هایی که دارای منابع مالی کافی نیستند استفاده از حق ابتکار غیر عملی است .



## ■ رکال recall

وسیله ای که به رای دهندگان امکان می دهد مامور عمومی انتخاباتی را قبل از پایان دوره قانونی از کار بر کنار نمایند .  
ادارات و مامورینی که مشمول رکال می شوند در قوانین مشخص اند:

**برکناری مامورین انتخابی به استثنای قضات**

**برکناری قضات**

**برکناری مامورین انتصابی**

**رکال مشورتی برای برکناری مامورین فدرالی**

**رکال تصمیمات قضایی (بیشتر به صورت نوعی رفراندوم است)**

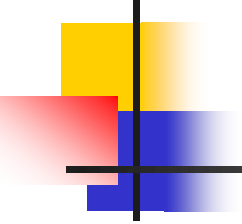


## مخالفین رکال

عنوان می کنند استفاده از این وسیله نه تنها استقلال مامورین را از بین می برد و سبب تضعیف شخصیت آنها می شود، بلکه خلاف اصول سیستم نمایندگی می باشد.

# طرفداران رکال

معتقدند این امر مامورین انتخابی را از اتکای به صاحبان نفوذ سیاسی و احزاب و متنفذین محفوظ می دارد. به مردم مجال می دهد که کنترل مداوم بر کارهای مامورین داشته باشند. این سیستم علاقه مردم محلی را به سازمان های حکومتی خود زیاد می کند و در عین حال تمرکز قدرت و احساس مسؤلیت را در مامورین عمومی با افزایش طول مدت خدمت آنها امکان پذیر می سازد.



---

استفاده از رکال برای برکناری مامورین  
انتصابی کمتر است چون این قبیل مامورین  
اشخاصی حرفه ای هستند و برکناری آنها به  
وسیله مردم ممکن است نتیجه صحیحی  
نداشته باشد.



ادامه ...

---

برای تقاضای رکال باید عرض حالی که  
معتبر و دارای دلایل کافی باشد عرضه شود.  
در شهرها عرضحال باید به دبیر شهر داده  
شود که درباره صحت امضاء هاو معتبر  
بودن عرضحال تحقیقات کافی بعمل آورد.



## محدودیت تقدیم عرضحال رکال

---

مدتی باید از شروع خدمت مامور گذشته باشد تا بتوان از این حق استفاده نمود و یا در مورد ماموری که قبلاً تقاضای رکال شده و اکثریت آن را تایید ننموده اند نمی توان در دوره خدمت واحدی مجدداً مسأله رکال را عنوان نمود .